

Ф А К С

Суверенітэт за наличку не продается

“В случае, если бы Республика Беларусь приняла условия, на которых Центральный банк России предлагает ей войти в рублевую зону, это была бы категорическая потеря не только самостоятельности, но и самоуважения. На это суверенное государство не пойдет”, — сказал Председатель Верховного Совета Беларуси Станислав Шустерман, отвечая на вопрос о возможных ответных действиях белорусского правительства.

Как уже сообщалось, в телеграмме из Москвы оговаривались условия дальнейшего предоставления Беларуси рублевой наличности. Среди них — делегирование банку России полномочий осуществлять эмиссию денежной наличности на всей территории, осуществлять контроль бухгалтерских балансов и т.д. Станислав Шустерман подчеркнул, что это ультиматум банка России, а не ее правительства, и выразил надежду, что вопрос будет улажен в ближайшее время.

Алесь КНЯЗЮК.

Вкратце

Председатель Совета Министров Беларуси В.Ф.Кебич отложил запланированную поездку в Москву для встречи с руководителем российского правительства В.С.Черномырдиным.

Как стало известно, встреча премьер-министров Беларуси и России перенесена на другой срок по просьбе российской стороны в связи с внезапной болезнью В.С.Черномырдина.

В Министерстве внутренних дел Беларуси прорабатывается вопрос о вступлении республики в Интерпол.

Во время недавнего визита министра внутренних дел Беларуси Владимира Егорова в Италию вопрос предварительного обсуждения с генеральным секретарем этой организации Раймондом Кендаллом, который доброжелательно отнесся к такой перспективе.

Детский фонд ООН и Европейское региональное бюро Всемирной организации здравоохранения приступили к очередной гуманитарной акции — поставке в Беларусь вакцины для прививок детям.

Первые 100 тысяч доз бельгийской вакцины против полиомиелита и 150 тысяч доз английской вакцины против кори уже прибыли в республику.

Шумно на площадях...

Вечером 21 июня на площади возле минского Дворца спорта прошел митинг, организованный Федерацией профсоюзов Беларуси.

Представители коллективов всех промышленных регионов республики, которые присутствовали на митинге, потребовали немедленного рассмотрения на сессии Верховного Совета Беларуси критической социально-экономической ситуации, изменения налоговой системы на благо развития производства, повышения заработной платы с июня не менее чем на 30 процентов.

В тот же день в Минске по инициативе движения “За демократию, социальный прогресс и справедливость” состоялся еще один митинг.

Участники акции осудили виновных в развале СССР, звучали лозунги, традиционно выдержанные в прокоммунистическом стиле.

Свои деньги будут ближе к доллару?

Внешний курс валют банка “Комплекс” в Минске	Скупка	Продажа
Доллар США	1222	1260
Немецкая марка	751	775
Английский фунт	1756	1844
Финская марка	211	221
Французский франк	210	220

За минувшую неделю доллар подешевел в республике на 40 рублей.

По мнению экспертов, до конца этого месяца курс “зеленых” вряд ли пойдет вверх. Дальнейшая же “судьба” доллара будет в немалой степени зависеть от того, решится ли Беларусь на введение собственных денег и — в какие сроки.

Антон ЧЕКОВ.



Рисунок Олега ПОПОВА

Выдали на-гора слишком много требований?

Требования бастующих шахтеров будут рассмотрены правительством Украины завтра.

Как заявил президент Украины Л.Кравчук, шахтерам следует понять, что у правительства нет денег для удовлетворения всех их требований.

По меньшей мере 30 шахт Луганской области продолжали по-прежнему забастовку, несмотря на объявленное соглашение между правительством и Федерацией профсоюзов горняков.

Пароль по-эстонски

Россия намерена заявить протест против двойственной политики эстонских властей в отношении русскоязычного населения.

Согласно принятому на днях эстонским парламентом закону об иностранцах, в виде на жительство в республике может быть отказано прежде всего лицам, проходившим кадровую службу в вооруженных силах иностранных государств, уволившимся в запас или отставку, а также членам их семей.

Радно “Свобода”.

Выпуск подготовлен по сообщениям корреспондентов “Народной газеты”, агентства ИТАР—ТАСС, Белинформ, БелаПАН и РИД.

Як справы, дэпутат?

Пігчане могуць абуць кожнага. У самым прамым сэнсе

Вось толькі б яшчэ трохі болей эканамічнага парадку і свабоды

Сяргей ГРЫЦ.
Фота аўтара



Свой рабочы дзень дырэктар Лідскай абутковай фабрыкі, народны дэпутат Рэспублікі Беларусь Васіль Іванавіч Васільеў пачаў у дзень нашай сустрэчы рана. І зусім не з-за майго візиту. Гэта для яго справа звычайная. Ранішнія напэўныя хвіліны, калі яшчэ не абрынуўся шовал тэлефонных звонкоў і не загасілі наведвальнікі, дазваляюць спакаля настроі на рабочыя клопаты, сабрацца з думкамі. Планірка з кіраўніком падпарадкаваных прайшла па-дэмакратычнаму, сёння добрая прыкмета адданасці ўсёго вялікага механізму вытворчасці. Пытанні, канешне, да дырэктара былі, але, як кажуць, у рабочым парадку.

Васіль Іванавіч узгадвае калектыву лідскай абутковай ужо дваццаць гадоў, таму шмат добрых спраў на фабрыцы звязана з яго імем. Сёння нялёгка кіраваць такім прадпрыемствам, але ўсе змены на фабрыцы — толькі да лепшага. Вытворчыя карпусы набудоваў, па шырыні складскія плошчы, ведучыя работы па змене швейнага абсталявання. У фабрыцы вялікі партнёрскае сувязі, і калі не будзе знешніх выключных перашкод, больш за дзесяць мільянаў плакуемых пар абутку адпраўяцца ў гэтым годзе да пакупнікоў. А ўжо каб быў той абутак пражогым і зручным — аб гэтым клопатоцца фабрычныя майстры. Здымак гэтага рэпартажу зроблены менавіта з удзелам калектыву майстроў у сваёй сабраванай музей, дзе на паліцах сядзяць абутку. І яшчэ дзесяць мільянаў у планах, задумках, эскізах. Дарэчы, побач з праходзіць фабрыка і нацыянальна-будаваў свой фірменны магазін. Аб выгадзе і зручнасці спрачацца не прыходзіць.

У сённяшніх складаных умовах кіраўніцтва робіць усё, каб не скарачаць колькасць работнікаў, бо звыкліся знайсці новую работу нязмаж, да таго ж такую, як на абутковай фабрыцы. Справа з такім звыкліся сацыяльным тут пастаўлена моцна: моладзь забяспечана інтэрнатам, будучыя жыллі. Сёлетня кватэры атрымаюць тым, хто стаў у чарзе з 1986 года — па сённяшніх мерках людзі чакалі навастання нядога. Галоўнае, што ёсць гарантыя і ўпэўненасць у слове, што дае кіраўніцтва.

Але чаго ўсё ж не хапае, як кажуць, для поўнага ішчасця? Свабоды і парадку — лічыць Васіль Іванавіч. Найперш у эканамічных сувязях, бо рынковыя рэформы пакуль што вельмі падобныя на нічым не падмацаваныя дэкларацыі, а так хочацца быць сапраўднымі гаспадарамі і працаваць без перашкод, што ставіць недасканалыя законы.

Пастанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб наданні граніцы Рэспублікі Беларусь з Расійскай Федэрацыяй, Украінай, Літоўскай Рэспублікай і Латвійскай Рэспублікай прававога статусу Дзяржаўнай граніцы

У мэтах абароны палітычных і эканамічных інтарэсаў Рэспублікі Беларусь Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастаўляе:

1. Да заключэння адпаведных дагавораў аб Дзяржаўнай граніцы Рэспублікі Беларусь з Расійскай Федэрацыяй, Украінай, Літоўскай Рэспублікай і Латвійскай Рэспублікай надыць граніцы з гэтымі дзяржавамі прававога статусу Дзяржаўнай граніцы Рэспублікі Беларусь.
 2. Гэту пастанову ўнесці ў дзеянне з дня яе прыняцця.
- Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.
11 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск. N 2379-ХІІ

Пастанова Прэзідыума Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб Дзяржаўнай праграме па сацыяльнай абароне грамадзян Рэспублікі Беларусь, якія праходзілі ваенную службу або працавалі ў складзе савецкіх войскаў на тэрыторыі дзяржаў, у якіх вяліся баявыя дзеянні, і членаў іх сем'яў, а таксама членаў сем'яў ваеннаслужачых, загінуўшых (памёршых) у мірны час пры праходжанні ваеннай службы

Разгледзеўшы прадстаўленую Саветам Міністраў Рэспублікі Беларусь Дзяржаўную праграму па сацыяльнай абароне грамадзян Рэспублікі Беларусь, якія праходзілі ваенную службу або працавалі ў складзе савецкіх войскаў на тэрыторыі дзяржаў, у якіх вяліся баявыя дзеянні, і членаў іх сем'яў, а таксама членаў сем'яў ваеннаслужачых, загінуўшых (памёршых) у мірны час пры праходжанні ваеннай службы, Прэзідыум Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь пастаўляе:

1. Адобрыць у асноўным Дзяржаўную праграму па сацыяльнай абароне грамадзян Рэспублікі Беларусь, якія праходзілі ваенную службу або працавалі ў складзе савецкіх войскаў на тэрыторыі дзяржаў, у якіх вяліся баявыя дзеянні, і членаў іх сем'яў, а таксама членаў сем'яў ваеннаслужачых, загінуўшых (памёршых) у мірны час пры праходжанні ваеннай службы.
2. Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь прывесці ў выконненне Дзяржаўную праграму, прадугледжаную ў Дзяржаўнай праграме, у адпаведнасць з ільготамі, прадугледжанымі для ўдзельнікаў Вялікай Айчыннай вайны, пры неабходнасці ўнесці ў Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь прапановы аб прызнанні заканадаўчых актаў Рэспублікі Беларусь у адпаведнасць з Дзяржаўнай праграмай.

Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.
14 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск. N 2380-ХІІ

Пастанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб прызнанні страціўшым сілу пункта 88 раздзела I пастановы ЦВК і СНК Рэспублікі Беларусь ад 22 снежня 1928 года

У сувязі з Законам Рэспублікі Беларусь “Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны” Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастаўляе:

1. Лічыць страціўшым сілу пункт 88 раздзела I пастановы ЦВК і СНК Рэспублікі Беларусь ад 22 снежня 1928 года “Пра памяшчэнне на тэрыторыю далучанай да БССР Гомельскай губернскай землі”.
2. Лічыць страціўшым сілу пункт 88 раздзела I пастановы ЦВК і СНК Рэспублікі Беларусь ад 22 снежня 1928 года “Пра памяшчэнне на тэрыторыю далучанай да БССР Гомельскай губернскай землі”.

Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.
11 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск. N 2370-ХІІ

Пастанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у заканадаўчыя акты Рэспублікі Беларусь, якія рэгулююць рэабілітацыю ахвяр палітычных рэпрэсій 20—80-х гадоў і аднаўленне іх правоў

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастаўляе:

Унесці змяненні і дапаўненні ў наступныя заканадаўчыя акты Рэспублікі Беларусь:

1. У Палажэнне аб парадку аднаўлення правоў грамадзян, якія пацярпелі ад рэпрэсій 20—80-х гадоў, зацверджанае пастановай Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь ад 21 снежня 1990 года (Ведомасці Вярхоўнага Савета Беларускай ССР, 1991 г., N 1(3), арт. 3; Ведомасці Вярхоўнага Савета Беларускай ССР, 1992 г., N 26, арт. 465).
2. У пастанову Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь ад 6 чэрвеня 1991 года “Аб парадку рэабілітацыі ахвяр палітычных рэпрэсій 20—80-х гадоў у Рэспубліцы Беларусь” (Ведомасці Вярхоўнага Савета Беларускай ССР, 1991 г., N 23, арт. 325; Ведомасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, 1992 г., N 26, арт. 465).

дапоўніць абзац другі падпункта “а” пункта 4 скасам наступнага зместу:

“Калі па крымінальнай справе праходзіць некалькі асуджаных, органы пракуратуры складаюць заключэнні і суд прымае рашэнні ў адносінах да кожнага з іх незалежна ад заяў.”

абзац другі падпункта “в” пункта 4 пазня слоў “ваеннымі трыбуналамі за межамі былога СССР” дапоўніць словамі “скасаванымі ваеннымі трыбуналамі на тэрыторыі былога СССР”;

абзац першы пункта 6 пазня слоў “у крымінальным” дапоўніць словамі “у адміністрацыйным”.

Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.
11 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск. N 2373-ХІІ

Ёсць такое меркаванне

Чаму ж гэта не Ваша справа, Станіслаў Станіслававіч?

У апошні час у ўважліва сачу за прамым, тэле- і радыё-перадачамі. Шмат перападае крытыкі ў адрас Старшыні Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.Шушкевіча. І, прызначыў, часта яго скада — дарэмна апаганяны прытэсаванні яму многія грахі. Але ж і задуманца С.Шушкевічу, лічу, ёсць над чым. Справа, гэты павінен вырашаць урад.”

Прабачце, Станіслаў Станіслававіч, але ж Вы кіраўнік дзяржавы і калі нейкія пытанні не вырашае, скажам, той жа ўрад, то Вы, адказваеце перад рэспублікай і за ўрад. Можна заўважыць, што ўрад прызначае парламентам, а не Старшынёй Вярхоўнага Савета. Усё гэта так, але ж парламент кіруе Вы, паноўны. Станіслаў Станіслававіч, хаця, разумею, яго рашэнні абавязковы і для Вас. І ўсё ж Вы — Старшыня Вярхоўнага Савета. І ў першую асобу дзяржавы ў адказе за ўсё і за ўсіх.

Скажам, калі падыходзіць з прававога пункту гледжання, што мы будзем дэмакратычнай краінай, то роля Старшыні Вярхоўнага Савета не заключаецца ў тым, каб дыктаваць волю кожнай уладавай структуры. Дыктаваць не трэба, трэба кантраляваць і пры неабходнасці адпаведным чынам кіраваць. Як гэта так, у рэспубліцы буйна квітнее самая сапраўдная спекуляцыя — з дзяржаўных крамаў тавараў перабазіроўвацца ў камерцыю, — а ўсе робяць выгляд, што ўсё нармальна, усталяваўшы, маюць, рынчаныя адносіны? Ці ж гэта рынак? Калі адпаведныя міністэрствы не могуць навесты парадка, калі ўрад не можа стварыць гэты хаос — рапучае і бескампітэнае слова за парламентам, за Старшынёй Вярхоўнага Савета. Больш настольнасці працягваюць, Станіслаў Станіслававіч, у выкараненні негатывічных праяў, барацьбе з тымі, хто на словах за дэмакратычныя рэформы, а на дзеяннях — за тое, каб нічога не мянялася.

Словам, спадзяюся, панажаны Станіслаў Станіслававіч, Вы мяне зразумелі. Упэўнены, калі з Ваша боку будзе большая патрабавальнасць да кадраў усіх узроўняў, большае рашучасць у выпраўленні нягоднага стылю і метадаў работы высокіх уладавай структур, то гэта паддыме Ваш аўтарытэт яшчэ на больш высокую ступень, прынясе вялікую карысць нашай суверэннай Беларусі.

З найлепшымі пажаданнямі

Мікалай АСНОЎСКІ, медык.
г. Мінск.

Версия

Молчание премьера. Что за ним?

Сергей ПЛЫТКЕВИЧ,
политический обозреватель
"Народной газеты"

Долгое время Беларусь оставалась единственным государством среди стран СНГ, в котором не было явного противостояния между руководством законодательной и исполнительной властей. Казалось, так будет продолжаться долго. И даже отказ парламента Беларуси провести референдум, в поддержку которого инициативная группа собрала более 440 тысяч подписей, не уничтожил надежду, что хотя бы Беларусь общими усилиями сможет выбраться из кризиса. Потому что у нас было главное: законодательная и исполнительная власти имели все возможности согласованно проводить свою политику. Да, существовала оппозиция в Верховном Совете Беларуси, был Белорусский народный фронт, которые весьма и весьма критично относились и к парламенту, и к правительству. Но они не могли кардинальным образом влиять на ситуацию. И у правительства, и у парламентского большинства руки были фактически развязаны для проведения в жизнь любых решений.

Но, я считаю, эту видимость со стороны оппозиции взорвал на предыдущей сессии Верховного Совета Беларуси премьер-министр Вячеслав Кебич, который выступил с инициативой о вступлении Беларуси в систему коллективной безопасности стран СНГ. И вступил парламент. Оппозиция обвинила премьер-министра в измене своему народу, но, как обычно, его активно поддержало парламентское большинство, многие ветеранские организации, руководство предприятий военно-промышленного комплекса. Дискуссия прекратилась в республиканскую печать, не оставив в стороне ни одна партия, ни одно движение — все высказались или "за", или "против" вступления Беларуси в систему коллективной безопасности. Председатель Верховного Совета Беларуси Станислав Шушкевич выступил категорически против такого шага и на решающем заседании парламента оказался в меньшинстве.

Но несмотря на то, что парламент 188 голосами "за" уже принял решение о присоединении республики к системе коллективной безопасности, судьба Беларуси еще не решена. Потому что, воспользовавшись своим правом, Станислав Шушкевич потребовал провести по этому вопросу всенародный референдум. Будет такой референдум или нет — решит текущая сессия парламента.

Но что я задумался: что же толкнуло премьер-министра выступить с речью, которая кардинальным образом изменила расстановку политических сил в республике? Чтобы понять это, нужно, наверное, окунуться в нашу недавнюю историю и посмотреть, что же раньше говорил и делал Председатель Совета Министров республики?

Итак, октябрь 1990 года. ЦК КПБ и правительство Беларуси во главе с Вячеславом Кебичем предлагают "Основные положения перехода Белорусской ССР к рыночной экономике". Эти положения предусматривали три этапа перехода к рынку, и конец третьего этапа был намечен на четвертый квартал 1992 года. Верховный Совет Беларуси дает "зеленый свет" деятельности нового правительства, в состав которого, кстати, не вошел ни один представитель оппозиции. Республиканские газеты публикуют доклад премьер-министра, который оканчивается словами: "Правительство глубоко убеждено, что переход к рынку можно осуществить только при стабилизации общественно-политической обстановки в республике".

Сегодня никто не станет оспаривать тот факт, что к положению своего правительства народ Беларуси отнесся с пониманием. Прошедшие три года Беларусь оставалась наиболее спокойной республикой на территории бывшего СССР, общественная стабильность у нас была, но где же обещанный рынок, где улучшение жизни людей?

Но вернемся к истории. 1 января 1992 года в газете "Республика" Вячеслав Кебич заявляет: "Правительство не имеет других целей, кроме повышения благополучия своего народа; несмотря на трудности, оно будет помогать слабым и защищать обездоленных". Приятно, конечно, слабым и обездоленным читать в первый день нового года такие слова. Но... как она согласуется с постановлением Совета Министров Республики Беларусь, принятым три дня ранее — 28 декабря 1991 года? Цитирую:

"Осуществлять, начиная с третьего января 1992 года, переход к применению свободных рыночных цен на товары народного потребления (кроме хлеба и хлебопекарных изделий, молока и молочной продукции, детского питания, мяса и мясорубочных, включая мясные консервы, копчености и полукопченые колбасы), а также тарифов на

услуги населению". С 16 января 1992 года дорожает хлеб, молоко и мясные продукты, с 15 мая — сахар и т.д.

Ну и что, рынок есть рынок, скажут некоторые наши читатели. Но ведь в том-то и дело, что рыночных взаимоотношений как таковых в Беларуси нет, государство в административном порядке повышает цены, производит как было, так и остается бесправным! Никакого стимулирования для тех, кто работает лучше и производит больше — нет! Частной собственности на землю нет, немногочисленные фермеры еле-еле сводят концы с концами, фактически никакой поддержки от государства они не имеют, а местные власти в большинстве своем настроены враждебно. Колхозы и совхозы тоже переживают не лучшие времена. А премьер-министр корреспонденту "Советской Белоруссии" говорит: "... У нас в республике есть слой населения, которые живут в ужасных условиях. Я это знаю, я это понимаю. И я бы просил согласия только об одном: мы люди, но подержите еще немножко, ну подержите! Мы обязательно переживем этот этап нестабильности. И примем все меры, чтобы улучшить условия жизни народа". Это оптимизм? Или это правда? А равно через месяц в той же газете Вячеслав Кебич заявляет: "Для того, чтобы выйти из той сложнейшей ситуации, в которой оказалась экономика, вселить в людей социальную уверенность, необходимо осуществлять и целую систему других мер, сопряженных с огромной по масштабам и интенсивности работ. Эти меры подробно изложены в хорошо известном вам программном документе — основных направлениях политики правительства по предотвращению спада производства и формированию условий выхода из кризиса. Кстати, он получил высокую оценку зарубежных специалистов. Сейчас идет активная работа по выполнению этой программы, расписано по исполнению буквально каждое действие, установлена эффективная система контроля. Мы уверены, что реализация намеченного позволит приостановить в ближайшие месяцы нарастающее спада в экономике, а в конце года, если не случится чего-то совершенно непредвиденного, выйти из этого провала".

Мы несомненно пройдем трудный период. Мы отладим нашу экономику. Мы внесем новые элементы, которые бы дали возможность сделать всю социальную сферу гораздо богаче, доступнее для всех слоев населения".

Парадоксально, но уже на третий день после приведенных выше слов та же "Советская Белоруссия" пишет: "Слухи об очередном повышении цен, бодоражившие жителей республики, к сожалению, оказались небесполезными".

Только на этот раз обошлось без правительственных постановлений. Единственная правдивая информация — новые ценники, которые появились 10 июля в белорусских магазинах. Говядина подорожала на 10 процентов, свинина — на 50, вареная колбаса — на 30, белая водка — на 40 процентов".

А премьер-министр остается верен себе. Вот цитата из его выступления на десятой сессии Верховного Совета Беларуси 21 октября 1992 года: "... Правительство, несмотря на критику некоторых слишком уж амбициозных радикалов, проводит и дальше будет проводить линию на то, чтобы действовать взвешенно, осмотрительно, предпринимать все для того, чтобы облегчить людям бремя тех забот, которые выпали на их долю... Правительство делало и впредь будет делать все от него зависящее для того, чтобы максимально смягчить нашему народу последствия экономических трудностей. Я об этом не раз уже говорил и подтверждаю это сегодня".

Но не проходит и полутора месяца, как вновь в два — в три раза возрастает цены на говядину, свинину, масло животное, вареные колбасы и другие продукты. Рост цен становится неуправляемым.

Я привел цитаты из интервью и выступления премьер-министра, касающиеся развития экономики республики, социальной защиты ее населения. А борьба с преступностью? В 1992 году Вячеслав Кебич говорит, что нередко ему сообщают о таких фактах из жизни организованной преступности, что "у него волосы на голове встают дыбом". Но уже 4 апреля 1993 года, давая интервью "Белорусской правде", премьер-министр заявляет: "И потом знаете что — давайте мы уже будем кончать все эти разговоры об этой коррупции, об этой мафиозности. Ведь кроме пустых разговоров, в том числе и оппозиции, практически никаких фактов в республике и не выявлено. Ни МВД, ни органы госбезопасности республики таких материалов не имеют"... Но — бывает же такое! — другие белорусские газеты в тот же день сообщают как раз о случаях коррупционных преступлений в некоторых республиканских министерствах, о пресечении преступной деятельности группы лиц, занимавшихся махи-

нациями по купле-продаже и контрабандному сбыту больших партий драгоценных камней. Более того, именно в это время продолжается скандал, в котором оказались замешанной и жена премьера. Напомним читателям: тогда Минздрав Беларуси при посредничестве коммерческих фирм закупил в Польше медикаменты и оборудование, как выяснилось позже, далеко не первой необходимости. На ветер оказались выброшенными миллионы долларов.

Выступая на сессии Верховного Совета, премьер-министр потребовал от Генерального прокурора республики оградить его и членов его семьи от клеветы и несправедливых нападок. Но вот передо мной "Информация об итогах проверки использования валютных средств в сумме 3 миллионов долларов США, выделенных Министерству здравоохранения республики для закупки медицинского оборудования", подписанная Генеральным прокурором Республики Беларусь В.Шолодиновым. В этой информации написано однозначно: "Контракты подписали директор "Белвизнотра" И.П.Авсенько и генеральный директор СП "Белмедполи" В.А.Гервин. Визировала контракты ведущий инженер по внешнеэкономическим связям СП "Белмедполи" Е.И.Кебич". Правда, оканчивает Генеральный прокурор свою информацию словами: "Фактов преднамеренного использования своего служебного положения с корыстной или иной личной заинтересованностью, халатных отношений к выполнению своих обязанностей при использовании валютных средств, закупке и поставке медоборудования, в том числе и фирмами "Белмедполи" и "Интерсервис", в действиях вышеназванных организаций в ходе проверки не установлено".

При таких обстоятельствах оснований для возбуждения уголовного дела и принятия иных мер прокурорского реагирования нет".

Но несмотря на эту кондовку, факт остается фактом: Минздрав республики с помощью коммерческих фирм и с участием жены премьер-министра растратил так необходимые Беларуси валюту и приобрел медоборудование далеко не первой необходимости (открытые органы и т.д.). В то же время у нас катастрофически не хватает многих остродефицитных лекарств. Случись бы такое, скажем, в США — вряд ли бы это осталось с такими последствиями.

Но вернемся к знаменательному выступлению нашего премьера на предыдущей сессии Верховного Совета Беларуси. Оно действительно взорвало парламента, совершенно отягало депутатов, в первую очередь, конечно, оппозицию, от проблем экономических. Парламентарии спорили до хрипоты, доказывая необходимость или нецелесообразность вступления Беларуси в систему коллективной безопасности. А в это время экономика республики топталась на месте, и на сессии ничего не говорилось об этом, о затянувшихся (или не начавшихся?) реформах.

А ведь у нас на дворе уже июнь 1993 года! А рыночных взаимоотношений как не было, так и нет. Структурная перестройка экономики не сделана, предприятия оборонной отрасли не тронуты, колхозы и совхозы по-прежнему остаются в государственной кабале, частные предприятия не вышли из состояния зарожения. Одним словом, мы до сих пор так и не стали по-настоящему свободным, независимым государством. А большинство наших политиков и государственных деятелей сами вновь рвется в объятия "старшего брата". Они готовы на кого угодно переложить ответственность за невыполненные обещания, лишь бы остались у власти.

Почему в последнее время молчит премьер-министр, спрашивают наши читатели. А что ему можно сказать после очередного июньского скачка цен? В соседней Украине такое повышение цен вызвало шквал забастовок. Наш народ пока терпит. До высказываний ли здесь, если надежды правительства на победу во всероссийском референдуме противников Ельцина не оправдались, если объединение с Россией, которая быстро ли, медленно, но по-прежнему идет к рынку, стало проблематично?

Поэтому молчание Вячеслава Кебича говорит лишь об одном: правительство вновь выходит, куда, к какому берегу вынесет Беларусь этот бурлящий поток. А там посмотрим, там что-нибудь предпримем?..

ОТ РЕДАКЦИИ.
Понятно, политический обозреватель "Народной газеты" С.Плыткевич не претендует на роль судьи последней инстанции. Но он, как и все граждане Республики Беларусь, имеет право на свое видение проблемы. Если у его оппонентов появится желание вступить в дискуссию по данной теме — пожалуйста, редакция представит такую возможность.

Постанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб ратыфікацыі Канвенцыі
Міжнароднай арганізацыі працы N 144
"Аб трохбаковых кансультацыях
для садзейнічання
прымяненню міжнародных
працоўных нормаў"

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастанаўляе:
Ратыфікаваць Канвенцыю Міжнароднай арганізацыі працы N 144 "Аб трохбаковых кансультацыях для садзейнічання прымяненню міжнародных працоўных нормаў", прынятую 61-й сесіяй яе Генеральнай канферэнцыі 21 чэрвеня 1976 г.
Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.

10 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск.
N 2361-XII

Постанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб ратыфікацыі Канвенцыі
Міжнароднай арганізацыі працы N 26
"Аб стварэнні працэдур
ўстаўнення мінімальнай
заработнай платы"

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастанаўляе:
Ратыфікаваць Канвенцыю Міжнароднай арганізацыі працы N 26 "Аб стварэнні працэдур устаўнення мінімальнай заработной платы", прынятую 11-й сесіяй яе Генеральнай канферэнцыі 30 мая 1928 г.
Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.

10 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск.
N 2359-XII

Постанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб устанавленні льгот па падатку на імпарт

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастанаўляе:
У адпаведнасці з пунктам "г" артыкула 5 Закона Рэспублікі Беларусь "Аб падатку на імпарт і імпарт" вызначыць ад падатку на імпарт грузы, якія ўвоззяцца ў Рэспубліку Беларусь для будаўніцтва спецыялізаванага дыспансера ў г.Гомелі ў адпаведнасці з калек-

там са швейцарскай фірмай "СМЕЛТ-ІНТА" на ўвесь перыяд будаўніцтва.

Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.
11 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск.
N 2375-XII

Мы — аўтазаводцы



Вялікім попытам у спажывоўчы карыстаюцца машыны знакамітай маркі MAZ, у зборы якіх прымаюць удзел слесары першага ўчастка галоўнага зборнага канвеера Мінскага аўтамабільнага завода Генадзь Даско і Юры Палакоў. Аўтапоезд на базе

магутнага трохвосевага гідравала MAZ-64229 адпавядае высокаму патрабаванню, якія прад'яўляюцца да аўтамабільнага гэтага класа, і таму з поспехам эксплуатавацца ў многіх еўрапейскіх краінах.

Фота Сяргея ГРЫЦА.

Голас народа

Новапачатчане выказваюцца за прамыя выбары мэра горада

1—4 чэрвеня сёлётыя года па рэпрэзентатывнай выбарчай базі праведзеныя замеры грамадскай думкі новапачатчан аб іх адносінах да дзейнасці гарадскіх улад. Прапануем уважліва адзіна з вынікаў апытання, які ўзялі ўлічэнне не толькі для Наваполацка.

Як вы ставіцеся да прапановы абрання мэра жыхарамі горада?

1. Станоўча 51,28%

2. Хутэй станоўча, чым адмоўна 18,11%
3. Хутэй адмоўна, чым станоўча 3,57%
4. Адмоўна 8,42%
5. Цяжка адказаць 18,62%
Васіль ШАЙКОЎ,
кіраўнік сацыялагічнай групы беларускай службы "Грамадская думка" на Віцебскай вобласці, дацэнт.

Разоблачения

Как три генерала 80 тысяч пенсионеров защитили

Как-то встретились три генерала, прослужившие в армии по тридцать лет и более. Вспомнили юные годы и годы, проведенные в армии, оценив внешне и внутреннее положение в республике, пришли к выводу, что пока есть порох в пороховницах, надо послужить и на гражданском фронте. Тем более что генеральская пенсия хоть и несколько раз и больше рабоче-крестьянской, но прожить на нее одну из этих сложное время ой как нелегко.

Вопрос встал один: в какой из областей трудовой деятельности можно применить свой боевой опыт и военные знания. Физический труд, конечно, исключался, а специфическое образование ограничивало применение генеральского опыта в других областях деятельности.

Кто-то из них в это время выкрикнул "аврига!", видимо, вспомнив, что в республике имеется более 80 тысяч "беззащитных" военных пенсионеров. Признав, что во время службы ими мало уделялось внимания своим подчиненным, и в

качестве искупления своей вины перед ними было принято решение создать фонд социальной защиты уволенных военнослужащих.

Решено — сделано. Налаживаются новые и восстанавливаются старые связи со своими сослуживцами.

29 апреля 1991 года — дата образования фонда. В этот день на учредительном собрании был утвержден устав и избрано руководство фонда. Возглавить его было поручено генерал-лейтенанту И.Ю.Малкову как вдохновителю и организатору, а как имеющему опыт командирской работы на уровне объединения. Его боевыми помощниками — генеральными экономическими директорами стали генералы А.А.Вобликов и В.В.Долгий.

Срочно пишется челябинские на имя министра обороны СССР о выделении фонду, причем на льготных условиях, различного военного имущества и в серьезных количествах. Валенок армейских — никак не меньше 10 тысяч пар, сапог — 80 тысяч пар,

более 140 тысяч костюмов и курток, 1250 тысяч палаток, около 1300 единиц автомобильной и другой техники.

Другая челябинская полетева в адрес Совета Министров Республики Беларусь с просьбой выделит фонду 115 млн. рублей, из которых планировалось потратить на создание новых предприятий по выпуску товаров народного потребления 28 млн. рублей, на строительство жилья военнослужащим — 24 млн., на обустройство военных городков, переучивание, трудоустройство уволенных в запас офицеров — еще 23 млн. рублей. На оказание материальной поддержки остро нуждающимся малоимущим — 4 млн. рублей.

Но, как известно, государственная казна почти пуста. Правда, для кого как.

Под давлением военных из управления Совмина правительство урезало социальные программы по защите других слоев населения, выделяло сначала пять, а спустя два месяца еще восемь миллионов рублей.

Для выполнения стоящих перед фондом задач были созданы для малых предприятий "Сеан" и "Электрон-БС". Но в связи с тем, что проблемы перед ними ставились весьма ответственные, а среди 30 тысяч военных пенсионеров, проживающих в городе Мінске, по своим моральным и деловым качествам не нашлось достойных возглавить их, в срочном порядке увольнялись в запас капитан А.И.Малков. Ну, конечно же! Это не однофамилец, а родной сын председателя фонда И.Ю.Малкова, который и становится исполнительным директором "Сеана".

В то время, почував запах денег, фонд начал обхаживать различные МП, НПО, МНПП, ООО, ПКФ и другие коммерческие и предпринимательские структуры с серьезными предложениями построй заводы, создать рабочие места, на худой конец, переучить и трудоустроить уволенных военнослужащих.

На каких условиях и как они договаривались, трудно сказать, но договорились, кажется, к обоюд-

му удовольствию. Оторванные от трудного народа денежки в виде кредита потекли в эти коммерческие структуры за смехотворно низкие проценты. Если банковские структуры выдавали тогда кредиты под 30 и более процентов, то наши "защитники" их раздавали под 10 процентов.

Словом, из полученных 13 млн. рублей 9,11 млн., или 70 процентов, оказались в различных МП, ООО, МПО, а 2,1 млн. рублей были выделены малому предприятию "Сеан", где обязанности исполнительного директора, как вы помните, исполнял сын Малкова. И только жалкие 1,5 млн. рублей достались областным и городским филиалам фонда.

Что было бы дальше, одному только Богу известно. Но в конце 1992 года, то есть спустя чуть больше года, Министерство финансов республики решило проверить, а как же используются денежные средства, выделенные из государственной казны?

В ходе этой проверки было выявлено, что все эти МП, ООО,

МПО и др. никаких заводов не строили, созданием рабочих мест и переучиванием военных пенсионеров себя не утруждали, а занимались, естественно, торгово-закупочной деятельностью. Закупали сахар, зерно, медикаменты и перепродавали их.

Выделенные же денежные средства областным и городским филиалам расходовались в основном на выплату зарплат чиновникам. Или на другие "неотложные" нужды. Например, председателю Новополоцкого отделения из выделенных 30 тысяч рублей 10 тысяч израсходовал для поездки на международный турнир по карата.

Выделенные же фонду для создания рабочих мест тракторы, автомобильная и другая техника, так необходимая для народного хозяйства республики, через МП "Сеан" перепродавались в Латвию и Россию. Разница же в цене в качестве прибыли оставалась на этом предприятии. Говоря рыночным языком, шло "первоначальное накопление

капитала" фирмы "Отец и сын Малковы".

Вот такие дела, господа военные пенсионеры.

Вас интересует, как развивались события дальше? А как вы думаете сами? Ведь не зря говорят, что генерал и в Африке генерал. Поднабрался в коммерческих делах и уплатив в процессе ревизии в кассу фонда 2261 рубль за использование материальных ценностей в личных целях, генерал А.А.Вобликов занял должность экономического советника председателя Госкомимущества по вопросам вывода экономики республики из кризиса.

Фирма же "Отец и сын Малковы" процветает. Как и следовало ожидать.

Вот только что скажут по этому поводу 80 тысяч военных пенсионеров, которые живут сейчас ой как небогато?

Станислав ГУРИНОВИЧ,
военный пенсионер.

Постанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб ратыфікацыі Канвенцыі Міжнароднай арганізацыі працы N 150
"Аб рэгуляванні пытанняў працы:
роля, функцыі і арганізацыя"

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастанаўляе:
Ратыфікаваць Канвенцыю Міжнароднай арганізацыі працы N 150 "Аб рэгуляванні пытанняў працы: роля, функцыі і арганізацыя", прынятую 64-й сесіяй яе Генеральнай канферэнцыі 26 чэрвеня 1978 г.
Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.

10 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск.
N 2360-XII

Постанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб вызваленні ад падатку на імпарт
будаўнічых матэрыялаў і іншых
вырабаў, што прызначаны
для будаўніцтва жылых гарадкоў
для сем'яў ваеннаслужачых часцей,
якія выводзяцца з Германіі

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастанаўляе:
Вызваліць ад падатку на імпарт у 1993 годзе і да заканчэння будаўніцтва жылых гарадкоў для сем'яў ваеннаслужачых часцей, якія выводзяцца з Германіі, а таксама комплексу вытворчай для домабудаўнічага камбіната ў пасёлку Чысць Мінскай вобласці будаўнічых матэрыялаў, канструкцый, вырабаў, абсталявання, машыны, механізмы і інструмент, што ўвоззяцца з-за мяжы для патрэб названага будаўніцтва.

Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.

11 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск.
N 2376-XII

Постанова Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб ліміце
знешняга
дзяржаўнага
даўгу і замежных
кредытаў,
абслугоўваемых
за кошт
Дзяржаўнага
валютнага фонду

Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь пастанаўляе:

1. Устанавіць ліміт знешняга дзяржаўнага даўгу Рэспублікі Беларусь на канец 1993 года ў памеры 710 млн. долараў ЗША.

2. Абдыць прапанову Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь:

аб абслугоўванні крэдытаў Германіі, камісіі Еўрапейскага Супольнітва, ЗША, крэдыту праз Расійскую Федэрацыю за кошт сродкаў Дзяржаўнага валютнага фонду;

аб асноўных напрамках выкарыстання крэдытаў:

Германія — на набыванне тэхналагічнага абсталявання для сельскагаспадарчых перапрацоўчых прадпрыемстваў, запасных частак да сельскагаспадарчай тэхнікі, медыкаментаў, медыцынскага абсталявання, пасажырскіх чыгуначных вагонаў, тэхналагічнага абсталявання для вытворчасці пластыкавых труб валькіага дыяметра;

камісіі Еўрапейскага Супольнітва — на набыванне медыкаментаў, дзіцячага харчавання, алею, цукру, збожжа;

ЗША — на набыванне збожжа;

праз Расійскую Федэрацыю — на набыванне збожжа.

Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С.ШУШКЕВІЧ.

15 чэрвеня 1993 г.
г.Мінск.
N 2409-XII

5. Перед судом равны все

"Равное правосудие для всех в соответствии с законом". Эти слова, утверждающие Соединенные Штаты правовым государством, в котором действия всех граждан в равной степени направляются и охраняются законом, высечены на мраморе высоко на фронто-не одного из наиболее значительных зданий Вашингтона, округ Колумбия. В этом четырехэтажном мраморном здании, выдержанном в стиле древнегреческого храма, работает Верховный суд Соединенных Штатов Америки.

В состав Верховного суда входят председатель и восемь членов, и эти девять человек наделены необычайной властью, и на них лежит необычайная ответственность. Решения Верховного суда могут влиять на жизнь всего народа и глубоко изменять характер общества. Так случилось не раз на протяжении американской истории. В прошлом решениями Верховного суда останавливались действия президентов страны, объявлялись неконституционными — и, следовательно, не имеющими силы — законы, принятые Конгрессом (законодательным органом страны), освобождаясь от тюремного заключения люди и устанавливались свободы черных американцев и других национальных меньшинств.

Верховный суд является высшим апелляционным судом, и ему принадлежит право окончательного заключения по делам, справедливости решений по которым, вынесенных судами низших инстанций, либо их соответствие нормам Конституции США, основного закона страны, кем-либо оспаривается.

Судебная система

Верховный суд венчает целую систему, состоящую из большого количества федеральных судов. Кроме этого, каждый штат создал собственную судебную систему, включающую верховный суд данного штата, для разбора гражданских и уголовных дел и апелляций на них. Существует также система окружных и городских судов. Зачастую даже в маленьком поселке с населением в несколько сот человек имеется местный судья, именуемый "мировым", решающий менее серьезные правовые вопросы. Есть особые военные суды для военнослужащих, а также иные специальные суды для решения крупа вопросов об уплате налогов до нарушения иммиграционного законодательства.

Сам факт существования столь разветвленной судебной системы свидетельствует о значении, придаваемом американцами правосудию. В Соединенных Штатах человек, обвиненный в преступлении, считается невиновным, пока его вина не доказана. Конституция требует предоставления каждому обвиняемому всех возможностей доказать свою невиновность на скором и открытом суде и быть признанным виновным или невиновным на основании доказательств, представленных группе непредвзятых граждан, именуемых присяжными заседателями. В случае признания подсудимого виновным осужденный все равно имеет право на честное и справедливое обращение, как это предписывает закон. Человек, с которым несправедливо обошлись или которого обвинили другой человек или правительственный орган, должен иметь возможность требовать справедливости. Такая возможность американцу предоставляет суд. При огромном потенциале конфликтных ситуаций, создаваемых свободным обществом, неудивительно, что в Соединенных Штатах насчитывается более 542000 юристов и несколько сот тысяч работников судов.

Роль Конституции

Озабоченность американцев правосудием зафиксирована в основном законе страны — Конституции Соединенных Штатов, определяющей структуру федерального правительства и гарантирующей права, свободы и справедливость для всех.

Конституция, созданная в 1787 году, установила принцип разделения правительства на три власти. Одна из них — юридическая власть, важнейшей частью структуры которой является Верховный суд Соединенных Штатов Америки.

Существует также законодательная власть, представляемая Конгрессом, куда избираются представители народа, и исполнительная власть, возглавляемая главой государства — Президентом. Создатели Конституции, основатели данной системы правления, разделили власть на три отдельных ветви, чтобы ни один человек, ни группа людей в правительстве не могли сконцентрировать в своих руках чрезмерную власть и взять под контроль остальных. Процедура назначения членов Верховного суда может служить одним из примеров функционирования системы разделения властей, основанной на принципе "взаимозависимости и взаимоконтроля".

Кандидатуры председателя и членов Верховного суда выдвигает Президент. Власть этого полномочия чрезвычайно велика, принимая во внимание влияние решений Верховного суда на правовую систему и общество в целом. Однако авторы Конституции стремились гарантировать, что президенты будут назначать только квалифицированных судей и не смогут смешать тех членов суда, чьи решения вызвали бы их недовольство. Подобный подход обеспечивает независимость судебной власти. По этим причинам никто не может стать членом Верховного суда без утверждения Сенатом — верхней палатой Конгресса. Сенат не утверждает назначения, пока его члены не удостоверятся в компетентности предлагаемой кандидатуры. После утверждения ни Президент, ни Конгресс не могут сместить члена Верховного суда без чрезвычайно веской причины; не может быть и уменьшено его жалование. Таким образом, и председатель, и члены Верховного суда назначаются пожизненно и, вынося юридические решения, не обязаны — более того, не имеют права — принимать во внимание ни политическую конъюнктуру, ни взгляды руководителей других властей.

Чем занят суд

Основная функция Верховного суда — вынесение решений по судебным делам, связанным с обвинениями в нарушении Конституции. Конституция наделяет определенными правами каждую ветвь федерального (общенационального) правительства. Она закрепляет также определенные права за правительственными штатами, создавая федеральную систему, в которой власть разделяется между общенациональными органами управления и органами управления штатов. В случае, если против любого служащего или ведомства федерального правительства либо правительства штата выдвигаются обвинения в нарушении конституции, за окончательным решением по делу могут обратиться в Верховный суд. Когда суд выносит подобное решение, оно само обретает силу закона.

Большинство дел — в том числе самых знаменитых, — слушавшихся Верховным судом, касались обвинений в нарушении гражданских прав. Подобные дела возникали, поскольку Конституция гарантирует эти права и свободы каждому гражданину. Каждый американец имеет право на "равное правосудие для всех в соответствии с законом".

Большинство прав и свобод, которыми пользуются американцы, закреплены в десяти коротких параграфах, называемых поправками и добавлениями к Конституции Соединенных Штатов в 1792 году. Эти первые десять поправок образуют Билль о правах. Они гарантируют свободу слова, свободу вероисповедания, свободу печати и свободу публичных собраний для обращения к правительству с претензиями. Также га-

рантируется право на открытый суд беспристрастных присяжных, право быть представленным в своих интересах на суде адвокатом и свобода от жестоких и необычных наказаний. Благодаря Биллю о правах полиция не может задерживать, подвергнуть обыску или арестовать гражданина без достаточно веской причины, как не может без веской причины и судебного ордера подвергнуть обыску чей-нибудь дом.

Другие статьи Конституции гарантируют иные права. Одним из важнейших является право на "соблюдение процессуальных гарантий". Это означает, что никто не может быть лишен жизни, свободы или имущества иначе, чем путем соблюдения всех надлежащих правовых норм. Полиция, государственным служащим, ведомствам и судам приходится тщательно следовать букве этих правовых уложений в каждом судебном деле. Ни одному лицу, ни группе лиц, ни организации не может быть отказано в соблюдении даже малейших правовых норм при исполнении закона посредством производства официальных действий, аресте или слушании дела в суде.

Анализ ряда дел, по которым принимал решения Верховный суд, наилучшим образом помогает понять значение, придаваемое американцами Конституции, праву и принципу равенства всех перед законом. Даже не отражая всего спектра проходивших перед судом дел, подобный анализ демонстрирует широкий диапазон выносимых им решений.

Дети и школы

Большинство начальных и средних школ в Америке являются общественными. Общественные школы оплачиваются за счет налогообложения и предоставляют бесплатное образование. Каждый штат имеет собственную сеть школ для проживающих в штате детей. Правила, определяющие деятельность школ, устанавливаются правительством штата, а на более низком уровне — школьными органами или властями тех городов, где школы расположены. Обычно федеральное правительство не имеет права решать, как должны управляться школы. Но это не означает, однако, что школьники не имеют прав, гарантированных федеральной Конституцией. У них есть эти права, что видно из следующих примеров:

● В ряде штатов на протяжении многих лет существовали сегрегированные школы. Они были открыты только для белых, цветные ходили в свои, "отдельные, но равные" школы. Решение, вынесенное Верховным судом в 1896 году по делу "Пlessy против Фергюсона", утверждало справедливость подобного подхода и возмало против всеобщей доступности общественных школ для учеников обеих рас.

В 1954 году отец чернокожей девочки, жившей в Канзасе, счел несправедливым, что его дочь не могла посещать школу близ дома, поскольку школа была только для белых. Ей же приходилось ходить довольно далеко в школу для черных. К тому же отец увидел нарушение Конституции в том, что как он считал, школа для черных предлагала более низкий уровень образования, и обратился в суд. Конституция гарантирует равные права всем и заявляет, что ни один штат не вправе создавать привилегии одних, ограничивая в них других. В 1954 году с вопросом, нарушаются ли конституционные права школьницы, вынужденной посещать дальнюю и, по утверждению родителей, худшую школу, обратились в Верховный суд. По делу "Оливер Браун против школьного совета г.Топека, штат Канзас" Верховный суд вынес решение в пользу отца девочки и группы поддерживавших иск лиц против системы просвещения в штате Канзас. С тех пор чернокожие дети получили право учиться в одних школах с белыми во всех штатах. Хотя вопрос расового равенства в школах еще не снят, сознательно сегрегированных школ больше не существует.

● В США проникает большое количество нелегальных иммигрантов, в том числе мексиканцев и жителей других центральноамериканских стран, переходящих границу в поисках работы в Соединенных Штатах. В результате в пограничных с Мексикой штатах — в Техасе, Нью-Мексико и Калифорнии — живет много детей, не являющихся гражданами США.

Люди, въехавшие в США легально и намеревающиеся принять американское гражданство, пользуются почти всеми правами американцев. Однако власти штата Техас рассудили, что, поскольку обучение детей в общественных школах стоит очень дорого, то дети нелегальных иммигрантов не обязательно имеют право на образование, оплачиваемое за счет налогоплательщиков. Согласно закону, принятому текаскими законодателями в 1975 году, дети нелегальных иммигрантов не могли посещать общественные школы штата. Но некоторые текасы счли этот закон несправедливым и подали на власти в суд. В конечном счете дело дошло до Верховного суда. Верховный суд вынес решение, гласившее, что принятый в Техасе закон ущемляет возможность людей пользоваться равными правами. С принятием этого решения ни один штат не мог отказать одному ребенку в праве на обучение в общественных школах.

Права обвиняемого

Многие дела, поступающие на рассмотрение Верховного суда, содержат обвинения в нарушении полицией или судьями прав обвиняемых. Не имеет значения, совершил ли данное лицо преступление или нет; Верховный суд выносит решение не о вине или невиновности подсудимых, но лишь о соответствии законов и процессуальных норм статьям Конституции. Суд определяет, нарушались ли права личности на соблюдение процессуальных гарантий, иными словами, на юридический и процессуально правильное рассмотрение дела. При наличии подобных нарушений обвиняемый освобождается с возможным привлечением к новому судебному разбирательству при гарантии соблюдения процессуальных норм. Вот два показательных примера дел подобного рода:

● В 1961 году житель штата Флорида Кларенс Гидеон был арестован полицией у лавки, в которой незадолго до того было похищено со вложением некоторое количество пива. Гидеона арестовали по показаниям человека, заявлявшего, что он был свидетелем кражи. Адвокат в суде Гидеона не представлял. Обвиняемый заявил о своей невиновности и пытался выступать в роли собственного защитника. Свидетель сумел убедить присяжных в виновности Гидеона, и его отправили в тюрьму.

Гидеон решил бороться с подобной несправедливостью. В тюремной библиотеке он изучал юридическую литературу, а затем написал в Верховный суд, сообщив, что он был лишен права быть представленным адвокатом на процессе. Верховный суд признал правоту Гидеона и вынес решение, что интересы обвиняемых в суде должны представлять защитники, даже если они не в состоянии оплатить их услуги. В подобных случаях гонорар адвоката должен оплачивать власть. Дело Гидеона пересматривалось заново в присутствии защитника, и он был признан невиновным. Ныне юридическая защита предоставляется за счет государства всем подсудимым, неспособным оплатить ее.

● В 1963 году в штате Аризона был арестован некто Эрнесто Миранда. На допросе в полиции Миранда сознался в похищении и изнасиловании. Его признание было использовано как доказательство против него на суде. Миранда подал в Верховный суд апелляцию о нарушении своих прав, поскольку полиция не предупредила его о праве отказаться

от дачи показаний или о праве давать показания только в присутствии адвоката. Конституция запрещает использовать показания человека против самого себя для доказательства его вины, если только они не даются добровольно. Это означает, что человек не обязан свидетельствовать против самого себя. Верховный суд признал факт нарушения прав Миранды и отменил приговор. Впредь полиция должна в обязанности информировать арестованных, что они не обязаны отвечать на вопросы и имеют право быть представленными адвокатом.

Президенты

Верховный суд может объявить незаконными действия даже самого могущественного должностного лица в стране — Президента Соединенных Штатов. Одним из наиболее показательных примеров служит дело 1952 года, связанное с Президентом Гарри С. Трумэном. В 1952 году вооруженные силы под флагом ООН, в том числе и войска США, воевали в Корее. Снабжалась действующая армия из США. В начале 1952 года профсоюз, к которому принадлежали металлурги, объявил национальную стачку в сталелитейных заводах для обеспечения бесперебойных поставок металла, необходимого для ведения войны. Верховный суд признал его действия неправомерными, заявив, что военные полномочия находятся исключительно в ведении Конгресса, а не Президента и что Президент не имеет законного права вмешиваться в управление какой-либо отраслью промышленности.

Вероисповедание, слово и печать

Озабоченность американцев свободой вероисповедания, слова и печати отражается в сотнях дел, прошедших перед Верховным судом.

● Хорошо известно рассуждение Верховным судом в начале 1960-х годов дел Мэдлин Маррей, считавшей, что свобода вероисповедания предполагает также свободу отказаться от любого вероисповедания. Миссис Маррей полагала несправедливым, что учащиеся общественных школ города Балтимора, штат Мэриленд, вменялись в обязанность чтение христианской Библии. Верховный суд согласился с точкой зрения миссис Маррей. Суд постановил, что первая поправка к Конституции предписывает государству сохранять нейтралитет в отношении с верующими и неверующими. Таким образом, любые религиозные ритуалы в общественных школах являются неконституционными.

Решение по делу миссис Маррей было одним из многих, вызвавших продолжительную полемику. Верующие счли себя оскорбленными решением, что общественные школы, находящиеся в государственном управлении, не имеют права требовать чтения Библии. Другие судебные решения дезавоировали законы, требовавшие обязательного чтения молитвы. (Молитва в религиозных школах охраняется Конституцией, поскольку эти школы управляются частными лицами и организациями, а не властями.)

● Человек по имени Эдди Томас работал на заводе, производившем военное снаряжение по правительственному контракту. Томас работал в той части завода, которая не была связана с военным производством. Но однажды, его перевели на участок, непосредственно занятый выполнением военного контракта, невзирая на его заявление, что религиозные воззрения возмущают его принимать какое-либо участие в производстве оружия. Томас заявил, что отказ от выполнения новой порученной ему работы повлечет за собой увольнение из компании. Тогда Томас оставил работу и обратился в государственное ведомство за пособием по безработице, положенным людям, потерявшим работу не по своей вине. В пособие ему отказали, поскольку он-де оставил работу без достаточных на то оснований. В 1981 году Верховный суд признал это решение государственной организации несправедливым. Томас не должен был принуждаться к работе, противоречащей его религиозным воззрениям и идущей против совести.

● В 1971 году две ведущие американские газеты приступили к публикации материалов о том, как США были втянуты в войну во Вьетнаме. История этой войны была изложена в форме доклада, составленного для высших руководящих лиц. Доклад был выведен из правительственных сейфов и передан газетам. Американское правительство обратилось в суд с требованием воспрепятствовать публикации этих материалов в газетах. Верховный суд, однако, вынес решение, что, поскольку Конституцией гарантирована свобода печати, правительство не вправе препятствовать публикации, и газеты продолжали печатать доклад.

Победители и проигравшие

Примеры, приведенные здесь, не дают представления о тысячах решений, выносимых Верховным судом по разнообразнейшим делам. Они приведены для иллюстрации деятельности Верховного суда в американской истории, а также для демонстрации его важнейшей роли в обеспечении законности и правосудия в стране.

Далеко не каждый, чье дело предстает перед Верховным судом, выигрывает процесс. Среди проигравших были заключенные, утверждавшие, будто подвергались несправедливому обращению, поскольку содержались по двое в одиночных камерах. Верховный суд не счел подобную "скученность" "необычными или жестокими наказаниями", запрещенными Конституцией.

Проиграл дело в Верховном суде и человек, арестованный за то, что назвал полицейского "фашистом" и громко употребил другие бранные слова в присутствии публики. Верховный суд постановил, что свобода слова не дает людям права использовать выражения, несправедливо пятнающие репутацию других.

Следует отметить также, что решения Верховного суда вызывают удовлетворение отнюдь не у всех американцев. Многие считают, что суд слишком часто "принимает сторону преступников", отменяя приговоры из-за допущенных нарушений прав подсудимых. Другое, тем не менее, стоят на том, что истинной целью подобных решений является защита невиновных и что лучше дать уйти нескольким преступникам, чем отправить в тюрьму хотя бы одного невиновного.

Верховный суд решает далеко не все представленные ему дела. Лишь малая их толика заслуживает внимания его председателя и членов. Остальные же изучаются судьями и затем отправляются обратно в судебную инстанцию или истцу, откуда они поступили. Это означает, что остается в силе решение, вынесенное нижестоящей инстанцией.

Нижестоящие судебные инстанции зачастую слушают дела и выносят решения, чрезвычайно важные для больших групп людей. В недавние годы, например, коренные американцы, более известные как индейцы, обратились в суды с требованием вернуть им их земли. Эти земли могли быть отняты у их предков белыми поселенцами более века назад. В итоге одного такого процесса, состоявшегося в 1980-х годах, индейцы в штате Коннектикут получили обратно почти четыреста гектаров своих искон-

ных земель, отнятых в 1770-х годах. В 1980-х ими владели проживающие на них люди, но федеральное правительство выделило индейцам ассигнования на выкуп земель и основание на них их собственных предприятий.

Преступность и наркомания

В чем необходимость столь разветвленной судебной системы? Несмотря на уважение, испытываемое большинством американцев к закону, и решимость правовой системы защищать права личности, в Соединенных Штатах, как и в других странах, существует преступность. Уровень преступности, особенно в больших городах, может быть весьма высок.

Значительный процент преступности в США непосредственно связан с незаконным распространением и потреблением наркотиков. Организованные преступные группы ввозят наркотики в страну контрабандой, несмотря на упорные усилия правительства пресечь тайную торговлю ими. Людям, привыкшим к потреблению наркотиков, случается прибегать к кражам и кражам со взломом из домов и магазинов, чтобы добыть на наркотики деньги.

Наркомания вызывает в Соединенных Штатах глубокие беспокойства. Федеральное правительство предпринимало самые серьезные усилия по прекращению выращивания опиумного мака, кокаинового куста и конопли (из которой вырабатываются марихуана и гашиш) в других странах. Правительство учредило также специальные службы, иногда сотрудничающие со службами других стран, для пресечения деятельности контрабандистов внутри и вне США. Педагоги и многие другие граждане объединяют усилия, чтобы объяснить детям опасность наркомании. Многие правительственные организации в разных штатах и группы граждан стремятся помочь наркоманам отказаться от наркотиков и вернуть их к нормальной жизни.

Борьба с преступностью

Обеспокоенность преступностью привела также к созданию специальных правительственных программ и программ групп частных лиц, направленных на то, чтобы помочь бывшим заключенным вернуться к нормальному образу жизни по окончании срока заключения.

В рамках одной такой программы в тюрьмы для встреч с заключенными приглашаются молодежь. Считается, что опыт заключенных, более чем чей-либо другой, предотвратит склонность молодежи к преступности. Да и само посещение тюрьмы тоже может оказать сдерживающий эффект на молодежь. В рамках других программ заключенных обучают полезным профессиям, чтобы, оказавшись на свободе, они не вернулись к преступной деятельности. Правительственные программы также поощряют частных предпринимателей расширять занятость молодежи из бедных семей, что дает ей возможность законного заработка и не позволяет считать преступную деятельность единственным источником удовлетворения своих нужд.

В большинстве штатов учреждены фонды для оказания помощи жертвам преступности. Эти государственные средства, извлекаемые из налогов, могут помочь оплатить медицинскую помощь и госпитализацию в случае нанесения жертве увечий, возместить некоторые украденные вещи или компенсировать потери в зарплате, вызванные необходимостью являться в суд для дачи показаний против подсудимого в рабочее время.

Как и путешественник в любой стране, приезжий иностранец задается вопросом об уровне преступности в США. "Насколько я могу чувствовать себя в безопасности?" — спросит он. На что американец ответит, вероятно, так: "На вашем месте я не стал бы беспокоиться. Здесь, как и везде, вам следует соблюдать осторожность, как, впрочем, и нам, но скорее всего ничего с вами не случится".

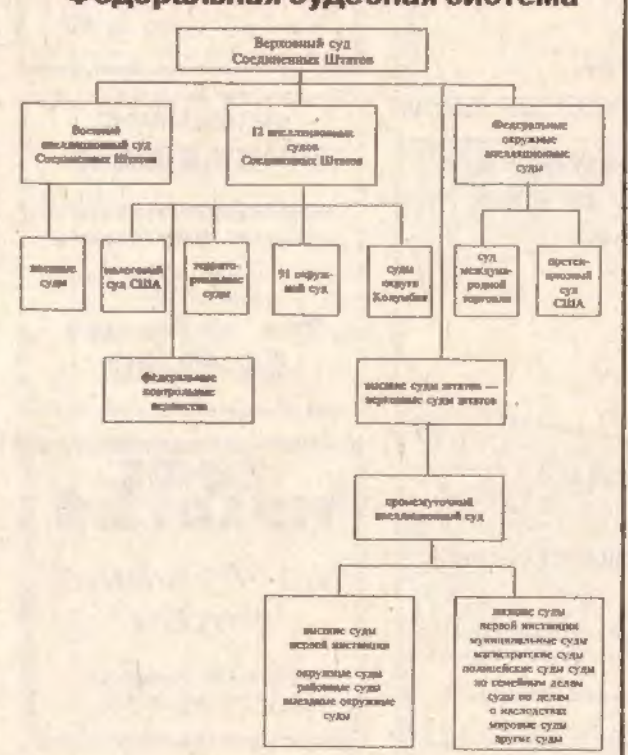
Несмотря на подобную осторожность, в силу которой закрываются дома и машины, американцы отнюдь не живут в состоянии постоянной озабоченности преступностью. Они живут и действуют свободно, отдавая себе отчет, что где-то в мире, где есть много людей, есть и преступность и что, соблюдая известную осторожность, можно, наверное, избежать неприятностей.

Американец может объяснить иностранцу, собирающемуся посетить Соединенные Штаты, что в одних районах преступности меньше, чем в других. Уровень преступности колеблется от города к городу. Внутри городов он колеблется от района к району. Приехав почти в любой большой город, достаточно просто спросить, безопасен ли для прогулок тот или иной район. В одном исследовании преступности, опубликованном в 1985 году, сравнивались уровни преступности в городах различного размера. Вывод гласил: "Некоторые места безопасны настолько, что там за деньги никого не найдешь, чтобы на вас напасть; в то время как другие районы просто открыто опасны".

Большинство американцев также, вероятно, отмечают, что правила безопасности в США это те же правила, которых должен придерживаться путешественник в любой другой стране.

Ни одной стране, независимо от ее политической и экономической системы, еще не удалось решить проблему преступности, хотя народ и правительство Соединенных Штатов продолжают поиски путей к безопасному и более справедливому обществу. Несомненно одно: какие бы ни принимались меры по борьбе с преступностью, они будут приниматься в рамках законов, четко очерченных Конституцией, за соблюдением которых тщательно следит система судебной власти. В сумме своей эти законы гарантируют американскому народу его наиважнейшее право: "равное правосудие для всех в соответствии с законом".

Федеральная судебная система



Надвор'е

Сеня узень па республику чакаецца перамянаць абыякавасць, па поўдню — дажджы, істцы навалыцца. Тэмпература паветра ў Віцебску. Гродне — 17-19, Магілёў, Мінск — 19-21, Брэсце — 20-22, Гомель — 21-23, градусы цяпла. У наступныя дзве суткі чакаецца 24-га па большай частцы рэспубліцы пройдуць дажджы, месцямі навалыцца. 25-га месцамі кароткаясавая дажджы. Тэмпература паветра 24-га ноччу — 9-14, уздзень — 17-22, па поўдню рэспублікі да 24-25-га ноччу — 5-10, уздзень — 16-21 градус цяпла.

Астранамічны календарь — 23.06

Узыход і заход сонца: Мінск — 4.37, 21.45; Віцебск — 4.18, 21.44; Магілёў — 4.26, 21.34; Гомель — 4.33, 21.22; Гродна — 4.54, 21.59; Брэст — 5.04, 21.50.

Даўжыня дня ў Мінску — 17 гадзін 08 мінут.

Адрас рэдакцыі: 220010, Мінск, Дом урада.

Падпісана ў друку ў 1910.

Газета адрэзана ў друкарні выдання "Беларускі Дом друку".

Спасаб друку — фотасты, фарма А-2

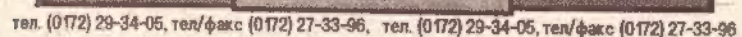
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Галоўны рэдактар Іосіф СЯРЭДЗІЧ

іс

тел. (0172) 29-34-05, тел/факс (0172) 27-33-96, тел. (0172) 29-34-05, тел/факс (0172) 27-33-96



ОПТОМ.
Тел. в Гомеле
(0232) 55-54-21.

Продукция отпускается со склада в г. Бресте.

**ТЕЛ. (01622) 5-21-13
5-21-11**

ИЗГОТАВЛИВАЕТ И РЕАЛИЗУЕТ:

- ☐ автомобильные подвешенки и кантователи;
- ☐ металлические ворота и гаражи,
- ☐ печи для дач и индивидуальных бань,
- ☐ люки для погребов,
- ☐ столбики и секции сетчатых заборов,
- ☐ заготовки деталей из труб $\varnothing 73 \times 6$ и листа 8×25 мм,

др. изделия по заказам потребителей.

Тел. в Минске: 43-88-05, 92-42-41